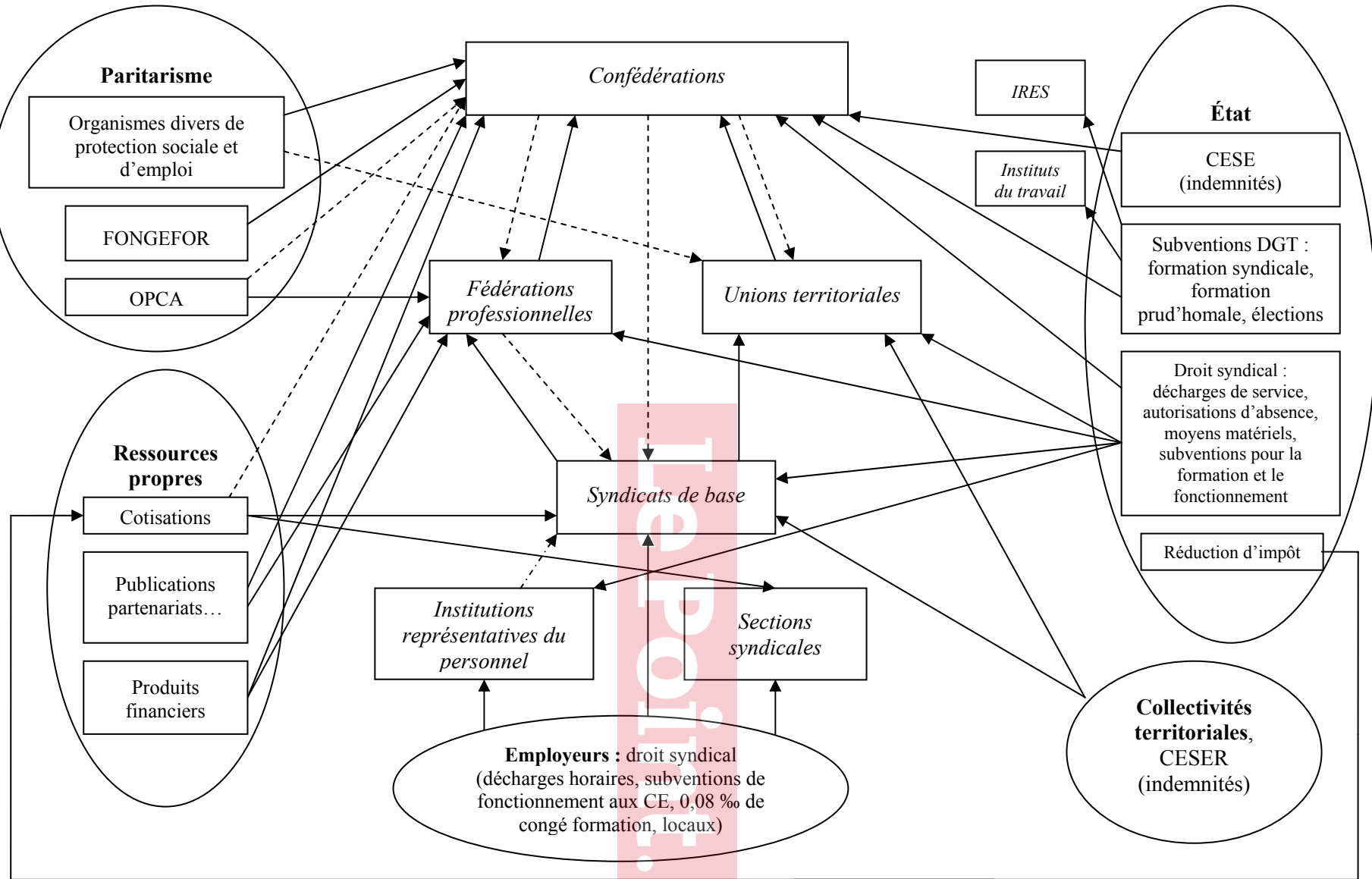


Les circuits de financement de l'activité syndicale en France



Part des cotisations dans les ressources de diverses organisations d'employeurs et professionnelles françaises, en 2010

| Organisations | Nombre d'entreprises ou d'adhérents représentés | Montants nets des cotisations | Proportion des ressources |
|---|---|-------------------------------|---------------------------|
| MEDEF | 700 à 750 000 | 24,0 millions d'euros | 62,7 % |
| CGPME | 587 385 | 1,68 million d'euros | 18,7 % |
| AFEP | 90 | 5,0 millions d'euros | 100,0 % |
| UPA | 300 000 | 11,44 millions d'euros | 35,2 % |
| UNAPL | 100 à 200 000 | 0,37 million d'euros | 15,9 % |
| FNSEA | 200 000 | 6,16 millions d'euros | 30,2 % |
| Confédération paysanne | 10 000 | 300 000 euros | 8,5 % |
| USGERES (économie sociale) | 60 000 | 0,05 million d'euros | 4,7 % |
| UIMM (métallurgie) | 15 000 | 8,31 millions d'euros | 13,7 % |
| FFB (bâtiment) | 57 000 | 62,74 millions d'euros | 74,7 % |
| FFSA (assurances) | 245 | 15,52 millions d'euros | 97,8 % |
| FBF (banques) | 430 | 23,68 millions d'euros | 87,2 % |
| AFB (banques) | 240 | 2,28 millions d'euros | 60,8 % |
| FIM (métallurgie) | 11 000 | 2,7 millions d'euros | 35,1 % |
| PRISME (intérim) | 600 | 2,3 millions d'euros | 67,6 % |
| UMIH (hôtellerie-restauration) | 80 000 | 2,09 millions d'euros | 48,5 % |
| SYNHORCAT (hôteliers, restaurateurs, cafetiers) | 10 000 | 0,96 million d'euros | 47,3 % |
| FNAIM (immobilier) | 12 000 | 10,64 millions d'euros | 70,2 % |
| FNTF (travaux publics) | 8 000 | 23,12 millions d'euros | 74,5 % |
| SYNTEC (ingénierie, informatique) | 1 250 | 997 000 euros | 32,4 % |
| Chambre syndicale des entreprises de déménagement | 800 | 765 979 euros | 83,7 % |

Dans ce panorama, le cas des organisations d'exploitants agricoles est quelque peu particulier : en soi, il n'y a rien d'original à ce que la FNSEA affiche un niveau de cotisations plus élevé que des organisations concurrentes comme la Confédération paysanne (8,5 %) ou le MODEF (25 %). Le fait est, cependant, que l'adhésion à ce syndicat se trouverait encouragée par la position qu'il occupe dans les différentes instances locales chargées de promouvoir l'installation des agriculteurs, certains allant jusqu'à affirmer que des aides seraient subordonnées à une souscription de cotisation. En attestent ces propos, tenus le 20 octobre 2011, à l'occasion de l'audition des responsables de la Confédération agricole des syndicats d'exploitants familiaux (MODEF) :

« M. Alain Gaignerot. Dans le syndicalisme majoritaire, l'adhésion paraît quasi obligatoire : il est de notoriété publique que, sans adhésion à la

Revenus financiers et patrimoniaux des principales organisations d'employeurs et professionnelles françaises, en 2010

| Organisations | Total de bilan net ⁽¹⁾ | Trésorerie disponible ⁽¹⁾ | Trésorerie en années de fonctionnement | Produits financiers ⁽¹⁾ | Part des produits financiers dans les ressources |
|---|--|---|---|---|---|
| MEDEF | 67,81 | 37,9 | 1,1 année | 0,3 | 0,8 % |
| CGPME | 5,96 | 4,45 | 0,5 année | 0,02 | 0,2 % |
| UPA | 52,69 | 17,0 | 0,5 année | 0,03 | 0,1 % |
| UNAPL | 1,25 | 0,54 | 0,2 année | 0,03 | 1,3 % |
| FNSEA | 30,56 | 15,28 | 0,75 année | 0,56 | 2,7 % |
| USGERES | 1,01 | 0,78 | 0,8 année | 0,02 | 1,6 % |
| UIMM (consolidée) | 389,56 | 341,86 | 6,8 années | 38,02 | 62,8 % |
| FFB (consolidée) | 200,66 | 144,40 | 1,9 année | 5,65 | 6,7 % |
| FFSA | 12,52 | 6,24 | 0,4 année | 0,01 | — |
| FBF | 49,22 | 11,96 | 0,4 année | 0,11 | 0,4 % |
| FCD | 18,87 | 13,53 | 2,1 années | 0,07 | 1,2 % |
| AFB | 29,97 | 28,65 | 8,5 années | 0,17 | 4,5 % |
| FIM | 64,47 | 63,84 | 8,6 années | 3,08 | 39,8 % |
| PRISME | 4,47 | 3,48 | 1,0 année | 0,08 | 2,3 % |
| UMIH | 3,55 | 0,41 | 0,1 année | 0,01 | 0,2 % |
| SYNHORCAT | 1,93 | 1,12 | 0,6 année | 0,01 | 0,6 % |
| FNAIM | 16,74 | 0,89 | 0,1 année | 0,24 | 0,4 % |
| FN travaux publics | 83,10 | 38,16 | 1,4 année | 0,91 | 1,2 % |
| SYNTEC | 4,76 | 0,13 | 0,5 année | 0,2 | 0,6 % |
| Coordination rurale | 1,29 | 1,04 | 0,5 année | 0,02 | 1,2 % |
| Chambre des entreprises de déménagement | 1,68 | 1,41 | 1,5 année | 0,3 | 2,5 % |
| FN aviation marchande | 0,81 | 0,33 | 0,3 année | 0,3 | 1,0 % |
| FN distributeurs de films | 1,41 | 0,82 | 1,1 année | 0,001 | — |
| AFFLEC (fruits et légumes, épicerie, crémeries) | 1,20 | 0,89 | 1,2 année | 0,003 | — |
| FICAM | 0,58 | 0,25 | 0,3 année | 0,001 | — |

⁽¹⁾ En millions d'euros.

Au patrimoine financier, à proprement parler, s'ajoute la plupart du temps un patrimoine immobilier très significatif. Les auditions ont ainsi permis de mettre à jour que le siège du MEDEF, propriété de celui-ci, est valorisé à 24 millions d'euros, tandis que ceux de deux des trois fédérations adhérentes de l'UPA – seule la Confédération générale de l'alimentation étant locataire – et de l'UPA elle-même le sont à hauteur de 32 millions d'euros. Quant à la CGPME, son président

Caisse nationale des allocations familiales (CNAF), la Caisse nationale de l'assurance maladie des travailleurs salariés (CNAM) et la Caisse nationale d'assurance vieillesse des travailleurs salariés (CNAV) ;

– les régimes de retraite complémentaires obligatoires de l'ensemble des salariés et des cadres spécifiquement, soit respectivement l'ARRCO et l'AGIRC.

Les versements en cause sont liés à l'exercice de mandats dans les instances délibératives des organismes susmentionnés.

● *Les organismes de sécurité sociale*

S'agissant du régime général de la sécurité sociale, les administrateurs des organismes sont désignés, certains l'étant par les organisations d'employeurs et de salariés. Le code de la sécurité sociale définit la composition des différents conseils d'administration ; en particulier, ses articles R. 211-1, D. 231-2 et D. 231-3 fixent précisément le nombre de mandats attribués à chaque organisation, récapitulé dans le tableau ci-après.

Répartition des mandats dans les conseils des organismes du régime général de la sécurité sociale

| | CNAF | CNAM | CNAV | ACOSS | CAF | CRAM | CPAM | URSSAF |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------|-----------|----------|
| Organisations d'employeurs/travailleurs indépendants | 13 | 13 | 13 | 13 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| MEDEF | 6 | 7 | 7 | 6 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| CGPME | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| UPA | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| UNAPL | 1 | - | - | 1 | 1 | - | - | 1 |
| Organisations de salariés | 13 | 13 | 13 | 13 | 8 | 8 | 8 | 8 |
| CFDT | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| CGT | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| FO | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| CFTC | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| CFE-CGC | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Autres ⁽¹⁾ (dont certains avec voix consultative) | 12 | 12 | 8 | 7 | 11 | 9 | 10 | 7 |

(1) Représentants de la Fédération nationale de la mutualité française, des associations familiales, du personnel, personnalités qualifiées...

Comme on l'observe sur le tableau ci-dessus, les conseils d'administration des organismes de sécurité sociale comportent à parité des représentants des organisations d'employeurs et de salariés, mais il ne s'agit pour autant pas exactement d'organismes « paritaires », dans la mesure où y siègent également des

tiers (personnalités qualifiées, représentants du personnel avec voix consultative, etc.).

Pour ce qui est des organismes nationaux (les trois caisses nationales et l'ACOSS), on voit que les conseils comprennent treize représentants de chacun des deux collèges. S'agissant du collège patronal, la répartition de ces sièges favorise le MEDEF, qui a ainsi sept sièges aux conseils de la CNAM et de la CNAV, par rapport aux deux autres organisations reconnues représentatives au niveau national interprofessionnel, la CGPME et l'UPA, qui y ont chacune trois sièges.

Il est également à noter que les textes relatifs à la Caisse nationale des allocations familiales et à l'ACOSS prévoient une représentation de l'UNAPL (conjointement avec la Chambre nationale des professions libérales) à leur conseil d'administration, du fait de la distinction qu'ils établissent entre les représentants des « *employeurs* » et ceux des « *travailleurs indépendants* », parmi lesquels figure l'administrateur désigné par l'UNAPL. Il faut en effet rappeler que la CNAF gère l'ensemble des prestations familiales, qui peuvent concerner des salariés comme des indépendants. C'est donc par ce biais que l'UNAPL obtient un siège au conseil d'administration de la CNAF, tandis que le MEDEF en occupe six (au lieu de sept dans les autres caisses). La situation est la même pour l'ACOSS, les cotisations familiales étant également prélevées sur les revenus des indépendants, et non sur les seuls salaires.

Avec moins d'administrateurs (huit par collège et non treize), on retrouve le même type de répartition des mandats dans les instances territoriales : un nombre plus élevé d'administrateurs pour le MEDEF que pour la CGPME et l'UPA ; une représentation de l'UNAPL dans les seuls conseils des caisses d'allocations familiales et des unions pour le recouvrement des cotisations de sécurité sociale et d'allocations familiales (URSSAF).

Les administrateurs du régime agricole et de celui des indépendants sont en revanche élus par leurs ressortissants.

Le code de la sécurité sociale pose le principe de la gratuité des fonctions d'administrateur de caisse : selon son article L. 231-12, « *les organismes de sécurité sociale ne peuvent, en aucun cas, allouer un traitement à leurs membres du conseil ou administrateurs* ».

Mais il prévoit également, au même article, le remboursement des frais de déplacement des administrateurs, ainsi qu'« *aux employeurs des membres du conseil ou administrateurs salariés, [celui des] salaires maintenus pour leur permettre d'exercer leurs fonctions pendant le temps de travail ainsi que les avantages et les charges sociales y afférents* » ; de même, « *les membres du conseil ou administrateurs des organismes de sécurité sociale ayant la qualité de travailleur indépendant peuvent percevoir des indemnités pour perte de leurs gains, fixées par arrêté ministériel* ». Enfin, de manière plus générale, l'article

L. 121-2 du même code dispose que « *les membres du conseil ou les administrateurs disposent pour l'exercice de leur fonction de tous les moyens nécessaires, notamment en matière d'information, de documentation et de secrétariat, auprès de la caisse ou de l'organisme dans le conseil ou le conseil d'administration desquels ils siègent* ».

S'agissant du régime général, c'est apparemment un arrêté du 13 avril 1988, qui n'a pas été modifié depuis, qui fixerait les règles de prise en charge. Cet arrêté prévoit notamment, à son article 9, le versement aux administrateurs d'« *une indemnité forfaitaire compensatrice de frais fixée par le conseil d'administration dans la limite de 125 francs par jour* » (19 euros). Il est par ailleurs prévu des remboursements de frais de déplacement et de séjour, ainsi que des pertes de gains des indépendants.

Interrogée sur les coûts afférents en 2010, pour l'ensemble des régimes de sécurité sociale (régime général des salariés, mais aussi régime agricole, régime social des indépendants et régimes spéciaux de certains salariés), la direction de la sécurité sociale a transmis les éléments suivants.

Extraction comptable des « frais liés aux administrateurs » dans les organismes de sécurité sociale

(en milliers d'euros)

| | Régime général | Régime social des indépendants (RSI) | Mutualité sociale agricole (MSA) | Régime des mines | Régimes spéciaux | Total | En % |
|------------------------------------|----------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------|------------------|---------------|------------|
| Assurances des administrateurs | 205 | 5 | 171 | 2 | 11 | 395 | 1 |
| Vacations | 5 351 | 260 | 4 037 | 48 | 101 | 9 796 | 15 |
| Pertes de salaires et de gains | 3 278 | 532 | 922 | 33 | 390 | 5 155 | 8 |
| Cotisations sociales | 1 501 | 14 | 327 | 20 | 21 | 1 883 | 3 |
| Voyages et déplacements | 10 219 | 1 959 | 6 460 | 590 | 1 139 | 20 366 | 32 |
| Frais d'organisation des élections | - | - | 3 235 | - | 359 | 3 595 | 6 |
| Autres frais | 3 031 | 126 | 11 406 | 3 | 310 | 14 877 | 23 |
| Formation des administrateurs | 3 748 | 158 | - | 936 | - | 4 842 | 8 |
| Secrétariat technique | 2 809 | - | - | 282 | 7 | 3 098 | 5 |
| Total | 30 141 | 3 054 | 26 560 | 1 914 | 2 338 | 64 006 | 100 |

Source : direction de la sécurité sociale.

On voit que les « *frais liés aux administrateurs* » représentent un total de 64 millions d'euros. L'ensemble de cette somme ne revient sans doute pas exclusivement à des organisations de salariés et d'employeurs, compte tenu de la présence, dans les conseils d'administration, d'administrateurs non syndicaux. Cependant, c'est plus des deux tiers de ce montant, soit environ 50 millions d'euros, qui sont vraisemblablement attribués au titre des mandats syndicaux, avec un partage à parité entre organisations d'employeurs et de salariés.

Par ailleurs, une part de ces sommes est consacrée au défraiement direct des administrateurs et une fraction seulement va, par exemple au titre des frais de « secrétariat technique », alimenter les technostructures syndicales. On relève le poids, dans la masse de 64 millions d'euros, des « vacations », c'est-à-dire des indemnités forfaitaires susmentionnées (près de 10 millions d'euros) et des frais de déplacement (plus de 20 millions d'euros). Interrogé sur ce dernier montant lors de son audition par la commission d'enquête, M. Dominique Libault, directeur de la sécurité sociale, a reconnu que « *c'est effectivement assez important* », tout en soulignant une évolution positive : « *la diminution du nombre de conseils et d'administrateurs entre 2008 et 2010 implique une diminution de ce poste dans les frais des caisses* ».

On constate également le coût très élevé, qui apparaît disproportionné, des frais de paritarisme générés par la gestion du régime agricole : plus de 26 millions d'euros, contre 30 millions pour le régime général, soit à peine moins. Or la Mutualité sociale agricole (MSA) revendique (chiffre de juillet 2010) 5,6 millions de bénéficiaires de ses prestations, quand le régime général compte près de 50 millions de personnes couvertes en assurance maladie et 15 millions de pensionnés. Le même écart de l'ordre de un à dix se retrouve si l'on compare les masses financières globalement mobilisées par les régimes : en 2010, l'ensemble des ressources du régime général, récapitulées dans les annexes au projet de loi de financement de la sécurité sociale pour 2012, a atteint plus de 287 milliards d'euros, quand pour les deux régimes agricoles (salariés et non-salariés) cumulés, on atteignait à peine 28 milliards d'euros.

Si on les ramène aux bénéficiaires, les frais de paritarisme sont de l'ordre de cinq euros par ressortissant du régime agricole, contre quelques dizaines de centimes dans le régime général.

Le coût des élections qui restent organisées dans le régime agricole, et non dans le régime général, ne suffit pas à expliquer cet écart, car il ne s'agit que de 3 millions d'euros sur les 26 millions en cause.

- *Les régimes complémentaires obligatoires de retraite des salariés*

L'ARRCO (Association pour le régime de retraite complémentaire des salariés) et l'AGIRC (Association générale des institutions de retraite des cadres) gèrent les régimes nationaux obligatoires de retraite complémentaire des salariés du secteur privé. Ces institutions ont une gouvernance paritaire.

D'après les éléments transmis en réponse à un questionnaire du rapporteur, la répartition des mandats dans les instances centrales de gouvernance fait la part belle au MEDEF s'agissant de la représentation des employeurs, comme on le voit sur le tableau ci-dessous. Cette répartition est en revanche égalitaire (dans le cas de l'ARRCO) ou quasi-égalitaire entre les cinq centrales de salariés.

*Produits des principales organisations
d'employeurs et professionnelles françaises, en 2010*

| | |
|---|--------------------------|
| MEDEF | 38 272 933 euros |
| CGPME | 8 972 903 euros |
| UPA | 32 479 667 euros |
| UNAPL | 2 381 497 euros |
| FNSEA | 20 971 525 euros |
| Coordination rurale | 2 104 737 euros |
| USGERES | 970 364 euros |
| UIMM | 59 866 593 euros |
| FFB | 78 145 133 euros |
| FFSA | 15 862 000 euros |
| FBF | 27 159 269 euros |
| FCD | 5 385 995 euros |
| AFB | 3 739 112 euros |
| FIM | 7 735 656 euros |
| PRISME | 3 429 826 euros |
| UMIH | 4 315 028 euros |
| SYNHORCAT | 2 025 474 euros |
| SYNTEC | 3 058 799 euros |
| FNAIM | 15 141 649 euros |
| FN travaux publics | 31 014 283 euros |
| FN aviation marchande | 400 334 euros |
| FN distributeurs de films | 801 405 euros |
| AFFLEC (fruits et légumes, épiceries, crémeries) | 869 007 euros |
| FICAM | 928 688 euros |
| Chambre syndicale des entreprises de déménagement | 1 037 873 euros |
| TOTAL | 367 069 810 euros |

Ce chiffre d'un milliard d'euros n'est pas extravagant, loin s'en faut, si l'on en juge par certaines estimations effectuées par des spécialistes des milieux représentatifs des employeurs en France.

A cet égard, il n'est pas inutile de souligner que, dans un courrier postérieur à son audition, le professeur Michel Offerlé a évoqué « *un rapport interne du CNPF de novembre 1997 qui évaluait (sans citer de sources) les ressources patronales ainsi : CNPF siège : 115 millions de francs ; fédérations et syndicats nationaux : 4 milliards de francs ; syndicats locaux : 450 millions de francs ; unions patronales : 320 millions de francs. Soit 4,885 milliards de francs 1997.* »

Une simple conversion de ces montants en euros conduit à la somme de 745 millions. En y appliquant, sur les années 1997 à 2010, une revalorisation

M. Philippe Louis, a reconnu devant la commission les difficultés rencontrées pour mettre en place un tel système : « *il s'agit d'un système informatique lourd, qui demande de gros moyens. Nous avons un peu présumé de nos forces et nous sommes confrontés à quelques difficultés, au point qu'il existe encore aujourd'hui un certain flottement sur le nombre de cotisations. Cela s'explique par le fait que certains trésoriers de nos syndicats n'étant pas formés à cet outil, ils n'ont pas rentré les données comme il convenait. Malgré tout, en 2010, nous avons remonté un peu plus de 90 % de nos cotisations. Les 10 % qui manquent ne sont pas des cotisations perdues ; elles sont simplement restées "coincées dans les tuyaux" et ont toutes les chances de remonter* ».

La CFDT a aussi mis en place un système centralisé de remontée des cotisations qui comprend deux dispositifs : dans le cadre du premier, appelé « service plus », auquel ont souscrit 45 % des syndicats, c'est la Confédération qui prélève la cotisation ; dans le cadre du second dispositif, les syndicats effectuent eux-mêmes les prélèvements et les reversent ensuite à la Confédération.

c) Les évaluations du rendement global des cotisations

Les informations transmises par les dirigeants syndicaux auditionnés par la commission permettent de faire une première évaluation de ce que pourrait être le montant global des cotisations syndicales versées en France : au moins 250 à 260 millions d'euros, certaines confédérations et les syndicats non confédérés n'étant pas pris en compte.

Les cotisations dans les ressources des organisations syndicales

| | Montant moyen de la cotisation | Part confédérale des cotisations ⁽¹⁾ | Part des ressources confédérales | Évaluation du montant global des cotisations ⁽¹⁾ |
|----------------------------|--------------------------------|---|----------------------------------|---|
| CFTC | – | 2,2 | 18,3 % | 11 |
| CFDT | 140 euros | 14,1 | 40,1 % | 77,6 |
| CGT | 120 euros | 12,8 | 34,4 % | 77 |
| FO | – | 7,9 | 31,3 % | 35 ⁽²⁾ |
| CFE-CGC | 180 euros | 5,4 | 31,7 % | 23,4 |
| Union syndicale Solidaires | – | 0,23 | 34,8 % | n.c. |
| UNSA | – | 1,43 | 24,7 % | n.c. |
| FSU | 188 euros ⁽³⁾ | 2,12 | 74,4 % | 30 ⁽⁴⁾ |
| Total | – | 46,18 | – | 254 |

(1) En millions d'euros.

(2) Évaluation du rapport de M. Raphaël Hadas-Lebel en 2003.

(3) Pour le SNES.

(4) Estimation de la commission.

Une autre méthode d'évaluation prend en compte la réduction d'impôt appliquée pour chaque cotisation à un syndicat représentatif et donc la dépense fiscale – inscrite dans le fascicule budgétaire « Voie et moyens » – qui s'élève à 125 millions d'euros en 2010 et 2011. Compte tenu du taux de réduction d'impôt

représentées au Conseil supérieur de la fonction publique de l'État peuvent faire l'objet d'une aide financière. Cette subvention, est versée chaque année aux organisations syndicales représentatives siégeant au Conseil supérieur, compte tenu du nombre de siège dont elles disposent. L'arrêté du 5 juillet 2007 prévoit que cette dotation est répartie entre 8 organisations syndicales ⁽¹⁾. En 2011, cette subvention est de 2,36 millions euros.

Subvention pour formation syndicale accordée aux organisations syndicales représentatives de fonctionnaires de l'État

(en euros)

| | 2005 ⁽¹⁾ | 2006 | 2007 ⁽²⁾ | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 |
|-------------------|---------------------|------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| CFDT | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 |
| CGT | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 |
| FO | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 |
| FSU | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 |
| UNSA | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 | 363 034,50 |
| CGC | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 |
| CFTC | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 |
| Solidaires | – | – | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 | 181 517,25 |
| Total | 2 178 207 | 2 178 207 | 2 178 207 | 2 359 724,25 | 2 359 724,25 | 2 359 724,25 | 2 359 724,25 |

(1) Arrêté du 27 avril 2005 fixant le montant de la subvention versée aux organisations syndicales représentatives de fonctionnaires de l'État.

(2) Arrêté du 5 juillet 2007 fixant le montant de la subvention versée aux organisations syndicales représentatives de fonctionnaires de l'État.

● *Les autres subventions de l'État*

Certains ministères attribuent des subventions de fonctionnement aux organisations syndicales qui y sont présentes.

La mission d'évaluation précitée de 2009 sur les moyens alloués aux organisations syndicales dans les trois fonctions publiques note que le versement de ces subventions est généralement fondé sur des circulaires ministérielles ou, pour les établissements publics, sur une décision du conseil d'administration. Le tableau qui suit récapitule les subventions répertoriées par cette mission.

(1) Arrêté du 5 juillet 2007 fixant le montant de la subvention versée aux organisations syndicales représentatives de fonctionnaires de l'État

Évolution des crédits consacrés à la formation syndicale

(en millions d'euros)

| | 1 ^{ères} conventions triennales | | | 2 ^{èmes} conventions triennales | | | 3 ^{èmes} conventions triennales | | |
|---|--|--------------|--------------|--|--------------|--------------|--|--------------|--------------|
| | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Organisations syndicales | 24,29 | 24,09 | 24,09 | 25,03 | 25,03 | 25,03 | 22,35 | 21,74 | 21,45 |
| CGT | 5,56 | 5,56 | 5,56 | 5,77 | 5,77 | 5,77 | 5,15 | 5,01 | 4,95 |
| CFDT | 5,48 | 5,37 | 5,37 | 5,58 | 5,58 | 5,58 | 4,99 | 4,85 | 4,78 |
| CGT-FO | 5,48 | 5,37 | 5,37 | 5,58 | 5,58 | 5,58 | 4,99 | 4,85 | 4,78 |
| CFTC | 2,67 | 2,67 | 2,67 | 2,77 | 2,77 | 2,77 | 2,48 | 2,41 | 2,37 |
| CFE-CGC | 2,9 | 2,9 | 2,9 | 3,01 | 3,01 | 3,01 | 2,69 | 2,62 | 2,58 |
| UNSA | 2,22 | 2,22 | 2,22 | 2,3 | 2,3 | 2,30 | 2,06 | 2 | 1,97 |
| Instituts du travail et associations | | | | | | | | | |
| Nombre de bénéficiaires | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Cumul instituts du travail | 1,5 | 1,5 | 1,5 | 1,56 | 1,56 | 1,56 | 1,39 | 1,35 | 1,33 |
| TOTAL GÉNÉRAL | 25,79 | 25,59 | 25,59 | 26,59 | 26,59 | 26,59 | 23,75 | 23,09 | 22,79 |

Source : direction générale du travail.

Les subventions sont attribuées aux organisations syndicales actuellement représentatives au niveau national et interprofessionnel (CGT, CFDT, CGT-FO, CFTC et CFE-CGC) ainsi qu'à l'UNSA ⁽¹⁾ et se répartissent de la façon suivante :

*Subvention pour formation syndicale accordée
aux organisations syndicales sur la période 2010-2013*

(en millions d'euros)

| | |
|---------|-------|
| CGT | 15,12 |
| CFDT | 14,62 |
| CGT-FO | 14,62 |
| CFTC | 7,26 |
| CFE-CGC | 7,89 |
| UNSA | 6,04 |

À la suite de deux contrôles de la Cour des comptes, l'action de contrôle du ministère sur ces subventions s'est considérablement renforcée. Dans son rapport public 2008, la Cour a pris acte des évolutions mises en œuvre par le ministère, tout en formulant des observations complémentaires portant notamment sur :

- l'absence de fondement juridique de remboursements de pertes de salaires ;
- la subvention versée aux instituts régionaux du travail ;

(1) En vertu de décisions du Premier ministre, datant respectivement d'août 1976 et de juillet 1994.