

**De :** caroline eliacheff  
**Objet :** réponse  
**Date :** 18 avril 2012 12:05:26 HAEC  
**À :** Claude Bronner  
**Cc :** Bruno Ryterband <bruno.ryterband@orange.fr>

Paris, le 18 avril 2012

Monsieur et cher Confrère,

Dans le numéro 56 du 9 avril 2012 de La communication d'Union Généraliste, vous avez cru bon de mentionner le blâme dont j'ai fait l'objet de la part de la Chambre régionale de l'Ordre des médecins, et de publier le mémoire du docteur Mauboussin ainsi que le texte intégral du jugement.

L'information de vos confrères aurait été complète, si vous aviez précisé :


- que cette décision était, au moment de votre publication, susceptible d'appel. Je vous informe d'ailleurs que j'ai exercé ce recours devant le Conseil national de l'Ordre des Médecins.

- que dans des circonstances similaires et à propos des mêmes « affirmations » tirées d'un article paru dans une revue avec comité de lecture et dont les résultats n'ont pas été contestés, le docteur Bocquet, condamné à un avertissement en première instance a vu la décision de la Chambre Régionale infirmée par le Conseil National.

Vous m'obligeriez en portant sans délai à la connaissance de vos lecteurs l'intégralité de ma réponse à vos propos par un ajout dans votre édition en ligne.

Faute de quoi, je me verrai dans l'obligation d'exercer mon droit de réponse dans les formes.

Bien à vous.  
Caroline Eliacheff

**De :** Claude Bronner  
**Objet :** Rép : réponse avec PJ  
**Date :** 22 avril 2012 08:29:47 HAEC  
**À :** caroline eliacheff  
▶  1 pièce jointe, 57,5 Ko

[Enregistrer](#) [Coup d'œil](#)

[Afficher dans la boîte aux lettres](#)

Madame et chère Consoeur,

Personne ne m'a jamais dicté les mots de ma lettre, EG Zapping d'abord et UG Zapping ensuite.

Vous ne serez pas la première !

Par contre, s'il le faut je n'hésiterai pas à faire mention de votre appel, mais ce sera avec tous les liens qu'il faut pour cela et les commentaires qui vont avec.

Je mets en PJ des écrits antérieurs sur ce sujet pour que vous vous rendiez compte que pour moi, ce n'est pas une nouveauté.

Je crois que vous vous illusionnez sur vos chances d'arriver au même résultat que le Dr Bocquet car si les études faites avec les statistiques de la Caisse (au demeurant plus que discutables sur le plan méthodologique pour les conclusions qui en ont été tirées) existent bel et bien, votre affirmation qui a mis le feu aux poudres est la phrase : "toutes les études montrent que la prise en charge par les pédiatres entraîne une baisse de la mortalité infantile (ce qui n'est pas rien)".

En effet, ce n'est pas rien !

Je cherche désespérément ces études secrètes qui vous permettent une affirmation aussi grossière.

Je ne doute pas que vous en soyez convaincue, mais reprenez le sujet sérieusement et vous comprendrez que vous vous êtes laissé emporter.

Votre voix compte, ne l'oubliez pas. Il est donc essentiel que la parole ne soit pas caricaturale.

Je rêverais d'une autre sortie de crise qu'une empoignade ordinaire stérile : un débat de fond sur le sujet (car il le mérite) dans le journal Le Généraliste par exemple qui permettrait de reparler de ces études, de chiffres de prise en charge des enfants, de coordination pédiatre-généraliste etc...

J'aimerais pouvoir écrire cela (ou une autre proposition du même ordre) dans mon Zapping, avec des mots confraternels, plutôt que d'annoncer votre appel et votre désaccord en brandissant la hache de guerre.

Le prochain sort UG Zapping sort ce soir.

Le sujet attendra le suivant. C'est vous qui déciderez de sa tournure.

Bien à vous,

Dr Claude BRONNER  
[dr.cbronner@wanadoo.fr](mailto:dr.cbronner@wanadoo.fr)  
06 07 88 18 74