

**Pédiatres et Généralistes : une polémique récurrente et déplacée.
Avec en star Caroline Eliacheff, condamnée à un blâme par l'Ordre des Médecins en première instance et en appel.
Elle pouvait encore aller en Conseil d'État, elle l'a fait.**

Et elle a gagné en mai 2016 :

Le Conseil d'Etat a jugé qu'il était « factuel » de tenir les propos suivants :
« Si le pédiatre libéral disparaissait alors même qu'en France, il ne suit que 20 % des enfants, le généraliste pourrait-il le remplacer totalement (...) ? Ce n'est pas lui faire injure que de répondre par la négative. Toutes les études montrent que la prise en charge par le pédiatre entraîne une baisse de la mortalité infantile, ce qui n'est pas rien. Elles montrent aussi que les pédiatres prescrivent moins d'examen biologiques, moins de médicaments, hospitalisent moins souvent, vaccinent davantage, assurent une bien meilleure prévention du rachitisme et des caries dentaires, prescrivent à meilleur escient l'orthophonie. Bref, ils soignent mieux et moins cher. J'ajoute que les généralistes sont moins disponibles pour répondre aux angoisses des parents et que les pédiatres sont souvent les premiers interlocuteurs des adolescents en souffrance quand ils les suivent depuis leur naissance » ;

Le Conseil d'Etat s'est exprimé ainsi :

« 4. Considérant qu'il ressort des pièces du dossier soumis aux juges du fond que ces propos s'inscrivaient dans un sujet relatif à la démographie médicale et reposaient sur plusieurs éléments factuels ; que, dès lors, en jugeant que de tels propos, formulés en termes impersonnels, dans le cadre d'une chronique journalistique, sur un thème d'intérêt général, excédaient les limites que le devoir de confraternité justifie d'apporter à la liberté d'expression des médecins et constituaient, par suite, un manquement aux obligations déontologiques, la chambre disciplinaire nationale a donné aux faits reprochés à Mme Eliacheff une qualification juridique erronée ; qu'ainsi, sans qu'il soit besoin d'examiner les autres moyens de son pourvoi, Mme Eliacheff est fondée à demander l'annulation de la décision qu'elle attaque en tant qu'elle lui a infligé la sanction du blâme ;»

Bref, les génies du Conseil d'Etat confirment le factuel des propos de Caroline Eliacheff. Ils ne se fatiguent pas à préciser ce qui est factuel, mais ils ont la science infuse et il faut donc les croire.

Le factuel en question a été analysé par le Dr Philippe Mauboussin dans la procédure : il n'est pas vain de le relire :

http://www.apima.org/img_bronner/Eliacheff_reponse_Mauboussin.pdf

Avant la chronique de Caroline Eliacheff de 2011:**Communiqué ESPACE GENERALISTE du 05 avril 2007**http://www.apima.org/img_bronner/070405_communique_Espace_generaliste_pediatrie.pdf**EG Zapping N°45 du 09 avril 2007**

PEDIATRIE RAPPORT ET POLEMIQUE un rapport sur la santé de l'enfant et de l'adolescent en France de plus a été remis au ministre : demandé par Douste en 2005 , il a été réalisé par le Pr Danièle Sommelet de Nancy (http://www.apima.org/img_bronner/070405_rapport_Sommelet.pdf). C'est une somme sur la pédiatrie et sa pratique en France. Un seul défaut : il aurait mérité un co-rédacteur généraliste. En effet, les Généralistes voient 50% des enfants avant 2 ans et 80% au delà. On aurait peut-être évité la stupide polémique qui amène un certain nombre de pédiatres à vouloir démontrer à l'occasion de ce rapport que les enfants vont mieux quand ils sont soignés par des pédiatres. **Espace Généraliste a réagi** devant la débilité de certaines assertions. Un groupe de travail post rapport est promis dans les semaines qui viennent au ministère de la Santé. Il réunira les différents acteurs de la santé de l'enfant (pédiatres, généralistes, pédopsychiatres, PMI, médecins scolaires...) ainsi que des représentants de la Haute Autorité de Santé et de la Caisse nationale d'assurance maladie.

EG Zapping N°92 du 22 janvier 2009

FRANCE 2 FAIT FORT puisqu'une journaliste (Elise Lucet) a réussi à **proférer le 14 janvier au journal de 13 h** cette phrase qui a bien sûr réjoui tous les généralistes de France et de Navarre : « seuls 20 % des enfants ont la chance d'être suivis par un pédiatre, les autres vont chez le généraliste. » Mais que fait la ministre ? (pas pour botter les fesses du journaliste bien sûr, mais pour résoudre cette incommensurable perte de chance des chérubins.) Pour ceux qui cherchent des éléments concrets sur le sujet, le gros pavé du **rapport Sommelet** (http://www.apima.org/img_bronner/070405_rapport_Sommelet.pdf) est encore ce qu'il y a de mieux.

Commentaire 2016 : le groupe de travail n'a évidemment jamais été créé.

A partir de la chronique de Caroline Eliacheff (2011):**UG ZAPPING N°40 du 27 février 2011**<http://www.uniongeneraliste.org/spip.php?article313>

PEDIATRES ET GENERALISTES Certains pédiatres se sont déchaînés pour rappeler une fois de plus que les enfants sont mieux soignés par les pédiatres. Bref, comme **80%** des actes de pédiatrie en France sont faits par les généralistes, le drame couve. Illustration par une **chronique de Caroline Eliacheff** (http://www.apima.org/img_bronner/Eliacheff_19jan2011_Fr-Culture.pdf).

Un enfant en bonne santé est-il mieux soigné par un pédiatre ? Bien sûr que non. Les généralistes prescriraient par exemple "plus d'antibiotiques" et vaccineraient moins. L'expérience montre que les parents qui vont voir le pédiatre pour les examens périodiques ont facilement recours au généraliste quand l'enfant est malade. Cet élément explique déjà quelques (minimes) distorsions statistiques. Les pédiatres ont le droit et le devoir de défendre leur spécialité, mais il n'est ni utile, ni pertinent, de critiquer le travail des généralistes. Une bonne solution consisterait à permettre un choix médecin traitant pour les enfants (ouvert indifféremment aux pédiatres et généralistes).

UG ZAPPING N°56 du 09 avril 2011<http://www.uniongeneraliste.org/spip.php?article381>

ELIACHEFF BLAMÉE L'Ordre des Médecins est une institution d'un modernisme incontestable : comme n'importe quel jeune des banlieues, il "blâme" quand c'est nécessaire ! C'est ce qui vient d'arriver à Caroline Eliacheff qui s'était permis d'**évoquer sur France Culture** des études démontrant une soi-disant surmortalité chez les enfants français soignés par les médecins généralistes. Trop c'est trop et des médecins de la FMF avaient porté plainte. On lira avec intérêt le court mémoire **du Dr Philippe Mauboussin en réponse à Caroline Eliacheff** (http://www.apima.org/img_bronner/Eliacheff_reponse_Mauboussin.pdf)

qui explique parfaitement en quoi les propos de notre médiatique consoeur sont déplacés. Le texte du **jugement lui-même** (http://www.apima.org/img_bronner/Jugement_Eliacheff_CRO.pdf) qui conclut fort logiquement à un blâme est des plus précis lui aussi.

UG ZAPPING N°58 du 06 mai 2011<http://www.uniongeneraliste.org/spip.php?article383>

ELIACHEFF FACHÉE Dans UG Zapping N°56, nous avons évoqué **le blâme** récolté par Caroline Eliacheff **pour avoir carrément dit sur France-Culture** (http://www.apima.org/img_bronner/polemique_pediatrie.pdf) que les enfants meurent moins quand ils sont soignés par des pédiatres plutôt que par des généralistes. Elle a exigé un droit de réponse dont la seule information qui mérite communication est qu'elle fait appel ! (**voir notre échange** http://www.apima.org/img_bronner/echange_eliacheff.pdf qui est resté sans réponse de

sa part). **Le sujet avait déjà été abordé** (http://www.apima.org/img_bronner/polemique_pediatrie.pdf) plusieurs fois, notamment au moment du **Rapport Sommelet** (http://www.apima.org/img_bronner/070405_rapport_Sommelet.pdf) dont le seul défaut est de citer avec sérieux cette "étude" du **Dr Alain Bocquet** (http://www.apima.org/img_bronner/article_Bocquet_CRAM_pediatrie_2005.pdf) qui permet à quelques pédiatres et un médecin conseil de comparer l'activité de 1223 généralistes suivant 43 896 enfants et de 48 pédiatres en suivant 1195 sans aucun généraliste parmi les auteurs et des conclusions d'une partialité sans vergogne !

Bibliographie :

Rappel sur le sujet avant les propos de Caroline Eliacheff (Communiqué Espace Généraliste du 5 avril 2007, EG Zapping N° 45 du 9 avril 2007, EG Zapping N° 92 du 22 janvier 2009)
http://www.apima.org/img_bronner/polemique_pediatrie.pdf

Verbatim de la chronique de France Culture (19 janvier 2011)
http://www.apima.org/img_bronner/Eliacheff_19jan2011_Fr-Culture.pdf

Argumentaire du Dr Philippe Mauboussin
http://www.apima.org/img_bronner/Eliacheff_reponse_Mauboussin.pdf

Le blâme ordinal de 1^{ère} instance (13 février 2012)
http://www.apima.org/img_bronner/Jugement_Eliacheff_CRO.pdf

Echange (sic !) avec Caroline Eliacheff à propos des propos d'UG Zapping (22 et 24 avril 2012)
http://www.apima.org/img_bronner/echange_eliacheff.pdf

Rapport Sommelet :
http://www.apima.org/img_bronner/070405_rapport_Sommelet.pdf

Etude Bocquet :
http://www.apima.org/img_bronner/article_Bocquet_CRAM_pediatrie_2005.pdf